



Notulen openbaar overleg CRO luchthaven Eelde

Datum: 12 mei 2022

Tijd: 16:00 uur

Plaatsvervangend voorzitter: Andries Poelstra

Notulist: Agnetha Toxopeus

Plaats: Gemeentehuis Tynaarlo, Kornoeljeplein 1, 9481 AW Vries

Aanwezig

Agnetha Toxopeus (secretaris CRO luchthaven Eelde), Andries Poelstra (GAE), Els Nijenhuis (omwonendenvertegenwoordiger gemeente Tynaarlo), Gerrit van Bruggen (gemeente Tynaarlo), Hans Oostmeijer (SOCROLE, penningmeester), Hans Roelofs (provincie Groningen), Klaas Oudman (ministerie IenW, gast spreker digitaal), Mark Gerritsen (KLM Flight Academy), Michiel Adema (LVNL, Operations Eelde), Lizette van Dijken (GAE, gast), Sander Hartjes (ministerie IenW, gast spreker digitaal) en Tineke van den Berg (IVN Eelde-Paterswolde).

Afwezig

Anneke Hiddema (provincie Drenthe), Christian Kuperus (gemeente Groningen) en Mieke Damsma (voorzitter, CRO luchthaven Eelde).

1. Opening: benoeming nieuw lid, agenda, presentielijst en mededelingen

De (plaatsvervangend) voorzitter opent het openbare overleg om 16:00 uur en heet iedereen van harte welkom.

Mieke is afwezig, Andries is aangewezen als plaatsvervangend voorzitter.

Het overleg wordt opgenomen voor de notulen en de opnames worden daarna verwijderd. Geen bezwaar.

a. Agenda

Agendapunt 6: om 16:30 uur de digitale presentatie 'Update Doc29 door Sander Hartjes.

Agendapunt 7: Rudy Megens afwezig, presentatie geen doorgang. Klaas Oudman wel digitaal aanwezig, vervanger van Carolien van Balen (m.i.v. 2 mei 2022).

Starten met agendapunt 7, vervolgens agendapunt 6 en daarna de andere punten van de agenda.

De agenda is hiermee vastgesteld.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

b. Presentielijst

De aanwezigen hebben de presentielijst getekend.

c. Mededelingen

Met kennisgeving afwezig: Anneke Hiddema, Christian Kuperus en Mieke Damsma.

Lizette: Laatste CRO overleg, nieuwe baan. Opvolger zal geïntroduceerd worden bij de CRO.

2. Spreekrecht

Aanwezige toehoorder (publieke tribune) heeft gebruik gemaakt van het spreekrecht.

Toehoorder: Benieuwd naar afhandeling van de meldingen, daar zou ik meer over willen weten.

Bij agendapunt 9 meenemen.

3. Notulen inclusief acties overleg 17 februari 2022

T.b.v. acties:

- Vacature omwonenden vertegenwoordiger: Voor de gemeente Groningen heeft Christian de vacature opnieuw uitgezet (breder). Helaas geen reacties op ontvangen. Met Christian in overleg om opnieuw uit te zetten en de manier waarop. Els heeft het ook uitgezet bij achterban en gaat navraag doen.
- Brief ministerie van Defensie: Verzonden. Telefonische reactie van Peter Hardenbol van het ministerie van Defensie, hij is een nader onderzoek gestart. Er volgt nog een reactie brief vanuit het ministerie van Defensie. Nog geen brief ontvangen.
- Overleg aankondigen oefeningen: Op de website van GAE wordt nu aangekondigd als er oefeningen gedaan worden, zoals de UPRT van de KLM Flight Academy. In deze berichten wordt uitgelegd wat er gedaan wordt en wat je dan kan merken op de grond als omwonende. Het eerste bericht is al geplaatst. Dit verzoek heeft Lizette ook gedaan bij andere maatschappijen (niet alleen de KLM Flight Academy). Lizette geeft aan haar opvolger de vraag door of de berichten ook naar de dorpsverenigingen verzonden kunnen worden.
- Navraag update brief Remote Tower: er is voor gekozen dat er geen brief wordt verzonden. Maar mondeling uitleg tijdens het vorige CRO+ overleg, met mogelijkheid tot het stellen van vragen. Verzoek om tijdens het volgende CRO+ opnieuw uitleg te geven. Michiel geeft terug aan het project van LVNL dat de wens nog bestaat een brief te verzenden met informatie.
- Terugkoppeling uitspraak Raad van State: de uitspraak is openbaar. Voor 31 december 2024 een luchthavenbesluit moet zijn. Waar lenW in zet op een volledig participatietraject, MER en alles wat er ligt, naar de mening van GAE kan dit pas als duidelijk is m.b.t. Lelystad en Schiphol, wat de business case zal zijn. Hierover is GAE in overleg met lenW. Andries: update Luchthavenbesluit tijdens overleg CRO.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

- Subsidievaststelling CRO 2021: verzonden.
- Jaarverslag inclusief jaarrekening 2021 gepubliceerd op website.
- Stichting ABRel: Tineke en Els hebben contact gehad. Tineke mag niet ondersteund worden door de stichting, omdat ze geen omwonenden vertegenwoordiger is. Els: op dit moment niet nodig. Afsproken contact op te nemen als het nodig is om er gebruik van te maken. Maar verwacht het niet, omdat ik het binnen de CRO kan vragen.
- Boswachter: de werkgroep Meldingenanalyse heeft uitleg gegeven aan de boswachter in een overleg. Naar aanleiding daarvan zou er een gesprek plaatsvinden met IVN, de provincie Drenthe en de boswachter. Dit gesprek heeft nog niet plaatsgevonden. De boswachter is geadviseerd om rechtstreeks zijn vragen in te dienen bij de provincie Drenthe. Daarnaast kunnen zijn vragen geadresseerd worden in het reguliere Natura 2000 overleg.

De notulen van het overleg van 17 februari 2022 zijn goedgekeurd en vastgesteld.

Acties

Agnetha en Christian: Afwachten reacties op vacature. Bij geen reactie, opnieuw uitzetten maar bekijken hoe.

Leden CRO: opnieuw aangeven bij achterban dat de plek nog vacant is.

Christian en Agnetha: sollicitatiegesprekken inplannen. Voordragen nieuwe omwonenden vertegenwoordiger aan voorzitter.

Mieke: Benoemen nieuwe omwonenden vertegenwoordiger tijdens volgend overleg.

Agnetha: voortgang brief Defensie signaal toename vliegbewegingen militair verkeer tijdens overleg van de commissie rapporteren.

Lizette (opvolger): Uitzoeken of de berichten over aankondiging oefeningen verzonden kunnen worden naar de dorpsverenigingen?

Michiel: Aan het project team terug geven dat de wens van een update brief Remote Tower nog gewenst is.

Michiel en Agnetha: agenderen update Remote Tower door LVNL voor volgend CRO+ overleg.

Andries: Update Luchthavenbesluit tijdens overleg CRO.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

4. Notulen overleg CRO+ 29 maart 2022

In de titel een + plaatsen.

Blz 3 aanpassen achternaam Stefan.

Blz 4 geeft Michiel nog een voorstel aanpassing tekst door aan Agnetha over de toevoeging van de twee punten aan de ILS-nadering.

De notulen van het overleg CRO+ worden nog niet vastgesteld.

Acties

Michiel: Aanleveren tekst voorstel toevoeging twee punten aan ILS-nadering aan Agnetha.

Agnetha: Notulen aanpassen aan bovengenoemde wijzigingen en vervolgens agenderen volgend overleg.

5. Ingekomen stukken

a. Verleningsbeschikking subsidie 2022 CRO luchthaven Eelde – ministerie van IenW

Voor kennisgeving aangenomen.

b. Brief Status Luchtvaartnota – ministerie van IenW

Voor kennisgeving aangenomen.

c. Uitspraak Raad van State – ECLI:NL:RVS:2022:835

Ter kennisgeving aangenomen.

d. Vacature vertegenwoordiging omwonenden gemeente Groningen

Voor kennisgeving aangenomen.

6. Presentatie ministerie IenW: Update Doc29

Presentatie door Sander Hartjes van het ministerie van IenW.

Doc29 is een nieuw rekenmodel dat we aan het invoeren zijn voor regionale luchthavens. Op dit moment wordt er op de regionale luchthavens gebruik gemaakt van een Nederlandse Rekenmodel (NRM). Dat lijkt best op Doc29, de manier hoe het werkt. Doc29 maakt gebruik van de nieuwste inzichten. Daarom zijn we nu aan het onderzoeken of we dat Europese model Doc29 ook kunnen gebruiken voor de regionale luchthavens. Het wordt al gebruikt bij Schiphol. In 2017 heeft de Commissie MER geadviseerd het daar te gaan gebruiken, omdat het een nieuwer model was. Het is een voor Europa geharmoniseerde methode, het is de



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Europese standaardmethode voor de geluidsbelasting rond civiele luchthavens. Het verschil met NRM, ondanks alle overeenkomsten, de kern, de invloed van atmosfeer, de invloed van bochten die wordt beter meegenomen in het model. Er zit meer detail in de vliegtuiggegevens, dat heeft te maken dat er een Europese database onder hangt met vliegtuiggegevens. Vanwege de voorgenomen invoering van dit nieuwe model is To70, samen met andere partijen, in opdracht van het ministerie van IenW de hele procedure van het samenstellen van de invoergegevens, waar ik tijdens de CRO+ over heb verteld, weer tegen het licht aan gaan houden.

De eerste stap van het onderzoek was eind 2019. Dat heeft vooral door corona best lang geduurd. Dat was vooral een onderzoek naar de haalbaarheid. Zo'n model is vooral geschikt voor hele grote luchthavens, met heel veel groot verkeer. Ga je kijken naar de regionale luchthavens, dan zit daar veel meer een mix in ook met kleinere toestellen. De regionale velden zijn ook allemaal net iets anders, net iets andere weersomstandigheden. Daar is allemaal naar gekeken. Het rapport van dat onderzoek is op 11 augustus 2021 naar de Kamer gestuurd en de belangrijkste conclusie is dat Doc29 toepasbaar is op de regionale luchthavens. Daarmee is al een behoorlijke stap genomen richting invoeren. We hebben geconcludeerd dat het beter is en toepasbaar.

Dan zijn we er nog niet. Ik heb vorige keer tijdens de CRO+ ook wat verteld over al die invoergegevens. Die zullen we ook voor Doc29 moeten maken. Dat vervolgtraject is in januari 2022 gestart. Daarbij wordt eerst gekeken of die systematiek voor het maken van die invoergegevens goed is; daarbij geldt de methode die nu gebruikt wordt bij Schiphol als startpunt. Die wordt aangepast waar mogelijk en wenselijk. Dan moet die hele database aangemaakt gaan worden, die is vele male groter dan de database die nu bij het NRM gebruikt wordt. Vervolgens gaat het consortium welke dit onderzoek uitvoert ook een analyse doen naar de impact middels vergelijkende berekeningen. Contouren voor ruimtelijke ordening hangen daarmee af van geluidsberekeningen, publieke opinie en beeldvorming. Je wil weten wat de verschillen zijn en je wil weten of je die uit kunt uitleggen. Dit is de laatste stap van het onderzoek. Als we dat allemaal hebben, hebben we in principe voldoende informatie om de besluitvorming voor te leggen aan de minister om Doc29 op te nemen in het rekenvoorschrift ter vervanging van het NRM.

Het onderzoek is gestart in januari. Daar hebben we heel bewust voor gekozen om het eigenlijk bij de belangrijkste spelers op dit gebied te leggen. Normaal ligt het bij het NLR, maar we hebben het nu bewust breder getrokken. Het is een samenwerking tussen de bureaus To70, NLR, Adecs, dBVision en Aerlabs. Het doel is om het onderzoek te versnellen en tegelijkertijd ook kennis te delen onderling. We verwachten dat dit onderzoek in Q3 of begin Q4 2022 afgerond wordt (rapportage opgeleverd worden), het streven is om de technische eindproducten in de zomer op te leveren. In principe zouden we na de zomer een compleet model moeten hebben waarmee we de volledige geluidsbelasting rond regionale luchthavens kunnen berekenen.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Wat betekent het voor GAE? Vooralsnog niets. De grenswaarden en Ruimtelijke Ordening contouren in het nu geldende aanwijzingsbesluit met omzettingsregeling zijn berekend met het NRM en dat blijft zo. Daar heeft de ontwikkeling van Doc29 geen invloed op. Maar GAE is tegelijkertijd ook bezig met een aanvraag van het Luchthavenbesluit. Het is wel heel waarschijnlijk dat dat Luchthavenbesluit vastgelegd gaat worden op basis van berekeningen met Doc29. Op zich gaan we daar ook niet alles van merken, nogmaals in de lucht verandert er niets. De vliegtuigen klinken nog hetzelfde, maar de uitkomsten zijn wat anders van de berekeningen. Het heeft wel invloed op ligging van de contouren van Ruimtelijke Ordening. Zoals ik tijdens de CRO+ ook al heb aangegeven gingen die sowieso veranderen. Het zijn nu contouren uitgedrukt in kosteneenheden, dat worden contouren uitgedrukt in Lden. Dus daar komt deze verandering bovenop. En dat heeft dan weer invloed op de ligging en de grenswaarden in de handhavingspunten. De omgeving zal hier niet veel van merken, maar het kan wel invloed hebben zeker als er ergens nieuwbouwplannen zijn. Dan is dit iets wat we in de regionale verkenning mee moeten nemen. Er komt verandering aan en we zijn vanuit het ministerie van IenW altijd bereid daar voorlichting over te geven. Er is een grote actualisatie van de NRM appendices, daar komt al een verandering door. Daar bovenop komt ook een verandering met dit geluidsmodel.

Vraag: Komt er met de originele dataset van de Lden een berekening op Doc29 om te zien wat het doet met de contour?

In principe doen wij in het kader van dit onderzoek één berekening. Dat zal een relevant historisch jaar zijn. Daar kunnen we het met jullie over hebben wat een relevant historisch jaar is. Voor de meeste velden is dat 2019, maar we kunnen er voor kiezen daar van af te wijken. Als we straks richting de aanvraag van een luchthavenbesluit gaan en daar moet een onderbouwing bij liggen in de vorm van een MER, dan worden de berekeningen sowieso nog uitgevoerd in NRM en ook nog eens in Doc29 om de verschillen te laten zien. Die berekeningen gaan er zeker komen en worden uitgevoerd in opdracht van de luchthaven als initiatiefnemer van het MER.

Vervolg op vraag: Die contour is bepaald aan de invoer set van toentertijd met de contour die erbij hoort en de handhavingspunten. Dan zou je met diezelfde dataset een keer in deze systematiek kijken wat het verschil is.

Dat zou op zich een logische keuze zijn, maar daar zitten wat haken en ogen aan. Dat heeft te maken met de categorie indeling die toen gold. Dat kan je niet helemaal eenduidig doen. Bij Rotterdam doen we dat bijvoorbeeld niet. Bij Eindhoven hebben we dat ook niet gedaan. Dat hangt van de situatie af, als je naar de invoer set van de omzettingsregeling kijkt zit daar veel groot verkeer in.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Vervolg op vraag: Bij Rotterdam en Eindhoven wordt de contour gewoon vol gevlogen, dus daar kan je heel makkelijk de actuele dataset pakken. Maar bij GAE is dat niet zo.

Om de impact van de invoering van Doc29 inzichtelijk te maken is inderdaad een representatief scenario nodig. Bij Groningen is dat lastiger te identificeren. Ik kan mij dan voorstellen dat we voor deze berekeningen terug zouden vallen op bijvoorbeeld een scenario zoals in de omzettingsregeling. Daar wordt de vloot ingedeeld in categorieën waar vrij veel type toestellen inzitten. Daar zullen we dan voor Doc29 een keuze in moeten maken wat dan de echte toestellen zouden zijn. Maar daar kunnen we denk ik voor een verschilberekening wel uit komen. Uiteindelijk is het doel van die berekening vooral om te laten zien hoe voor een representatief scenario de verschillen tussen Doc29 en NRM uitvallen.

Vraag: Waar wordt het grondgeluid (taxiën, warmdraaien en proefdraaien) onder geschaard?

Dit valt onder grondgebonden geluid. Het valt onder de omgevingsvergunning. Taxiën valt wel onder het luchtgebonden geluid, maar wordt zowel in NRM als Doc29 niet berekend. Dit komt omdat het op de geluidsbelasting verwaarloosbaar is.

Vervolg op vraag: Terwijl het voor de omgeving bij sommige vliegtuigen wel veel invloed heeft.

Daar is geen harde normstelling voor, maar dat wil niet zeggen dat daar geen afspraken over gemaakt kunnen worden. Dat zijn dingen die prima te verkennen zijn in zo'n regionale verkenning, maar kan niet vanuit de grenswaarden die in het luchthavenbesluit staan opgelost worden.

Vraag: Is er ergens anders in Europa vergelijkingsmateriaal met implementeren van Doc29 voor klein verkeer?

Formeel is het daar niet voor bedoeld. To70 concludeert alleen dat als je kijkt naar de beschikbare gegevens binnen NRM en beschikbare gegevens binnen ANP dat gecombineerd met de akoestische methodologie van Doc29 dat het nog steeds een verbetering zal zijn. Voor klein verkeer is het absoluut minder geschikt dan voor groot verkeer, maar het is nog steeds een verbetering ten opzichte van NRM. Als het dan gaat om hoe om te gaan met die proxy's dan is dat iets wat ze in het huidige onderzoek doen. En dan komt er ook een concreet voorstel.



7. Presentatie ministerie IenW: Voortgang programma Luchtruimherziening

Geen presentatie door afwezigheid Rudy Megens. Klaas Oudman (vervanger Carolien van Balen), programma Luchtruimherziening wel aanwezig (zie agendapunt 1a).

Vraag: Wat is de voortgang van het programma Luchtruimherziening?

Het programma Luchtruimherziening heeft vertraging opgelopen als gevolg van het demissionaire kabinet. Er is ondertussen wel verder gewerkt aan de reactie nota op alle zienswijzen (zo'n 26.000) die er zijn ingediend. Daarnaast is op technisch vlak verder gekeken naar de luchtruimindeling. Er worden stappen gezet, maar er is in de tussentijd niet veel te melden geweest, waardoor het al een tijd stil is. In het derde kwartaal 2022 beoogd vaststellen Voorkeursbeslissing over de herindeling. Daarna update tijdens CRO overleg.

Vraag: Gaan er nog wijzigingen komen in de militaire ruimte met de huidige geopolitieke spanningen?

Vooralsnog is het antwoord nee, maar ik verwacht wel dat er de komende maand meer over gesproken gaat worden omdat de vraag steeds groter is om boven land te oefenen en de ruimte daar op dit moment heel beperkt voor is.

Vraag: Heeft dat qua routes en hoogtes invloed op Groningen Airport Eelde?

Nee, het merendeel van het luchtruim en het oefengebied ligt boven zee. De kans dat ze elkaar kruisen is best klein en er zijn route afspraken hoe het luchtruim verlaten kan worden en door het gebied heen gevlogen kan worden. Vanuit Defensie te horen gekregen dat de impact zeer nihil is op het gebied van GAE, dat het meer rondom Drenthe invloed zal gaan hebben.

Vraag: In hoeverre levert het voor VFR verkeer problemen op in Drenthe?

De verwachting is dat het weinig beperkingen krijgt, of er komt een hele herindeling. Zodra het oefenterrein wordt uitgebreid komen er nieuwe locaties waar je het land kan verlaten. In de basis zou het voor het standaardverkeer geen invloed moeten hebben.

Vraag: Hoe wordt het participatietraject qua zienswijzen teruggekoppeld aan de luchthaven en provincies?

Een gesprek wordt het niet, het kan zeker meegenomen worden tijdens een volgend CRO overleg als we op de agenda komen. Er zijn 2.600 reacties geweest, over het algemeen wordt dat verwerkt in een reactienota waarin de vragen, reactie en wat er mee gedaan wordt te zien zijn. Opvallend is dat er veel procesvragen gesteld zijn en minder inhoudelijke vragen. We moeten het proces beter inrichten en vaker bij jullie langskomen en ook bij de provincies.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Vraag: Wachten jullie op de politieke beslissing op Lelystad en de cap op Schiphol? Of gaan jullie door met de Luchtruimherziening?

We gaan sowieso door, maar we willen wel politiek een 'vinkje' hebben en vindt de politiek dat we op deze wijze door moeten gaan. Verwachting dat het na het zomer reces in de tweede kamer besproken zal worden.

Vraag: Wat is de verwachting van de impact qua geluid in de omgeving van Groningen Airport Eelde?

De impact is redelijk minimaal, wat lager in de provincie zou je wat geluidsoverlast van F16 of F35 kunnen hebben door het nieuwe oefenterrein. Het gebied is dusdanig groot dat je ervan uit kunt gaan dat het een paar keer per dag is, na 10:00 uur en niet tijdens avonden. Dat zijn dingen die er in meegegeven zijn. Er zit weinig repetitie in, ze vliegen niet dezelfde routes, het kan per dag verschillen. Bij eventuele andere toestroomroutes is de verwachting dat de geluidsoverlast ook heel beperkt is, omdat deze allemaal op een behoorlijke hoogte zitten. De F35 zit op ongeveer 2,5 kilometer hoogte. De stikstof neerslag wordt daarmee ook genivelleerd, dat verspreid over een te groot gebied om daar mee te rekenen. CO2 berekenen zijn we nog mee bezig.

Besloten: Presentatie van IenW over het programma Luchtruimherziening nadat de reactienota klaar is (verwachting derde kwartaal 2022), tijdens deze presentatie een terugkoppeling op de zienswijzen van de provincies Drenthe en Groningen en Groningen Airport Eelde. Andries, Mark en Michiel bundelen hun vragen en geven deze door aan Agnetha. De andere leden wordt ook verzocht eventuele vragen toe te zenden aan Agnetha.

Acties

CRO leden: Vragen over programma Luchtruimherziening doorgeven aan Agnetha.

Agnetha: agenderen presentatie voortgang programma Luchtruimherziening overleg CRO 22 september 2022 ervan uit gaande dat de reactie nota klaar is.



8. Rondje langs de leden

IVN Eelde-Paterswolde:

Tineke geeft een terugkoppeling van haar vragen over vliegen over het Fochteloërveen. Ze zal haar vragen en de antwoorden van de provincie Drenthe delen met de leden van de CRO.

Andries: op 14 april 2022 werd GAE verrast door een beperkingenbesluit van de provincie Groningen over het Zuidlaardermeergebied. Er schijnt jurisprudentie te zijn dat er tot 1.000 ft een vliegverbod mag worden opgelegd voor recreatief verkeer.

Het verbod op ballonvaart en drones is wel opgenomen.

Advies gegeven om eerst te onderzoeken of het echt een probleem is (wordt er daadwerkelijk onder de 1.000 ft gevlogen). De natura 2000 gebieden staan niet op vliegkaarten als to avoid gebied, piloten zien het dus niet. Kijk of het mogelijk is dit toe te voegen.

Anneke vragen een update te geven tijdens het CRO overleg.

Provincie Drenthe:

Schriftelijke ingediend.

Team onbemande luchtvaart (drones) van lenW is op 21 april 2022 op bezoek geweest bij DroneHub Noord Nederland. Ze waren voor het eerst als volledig team bij elkaar en waren verrast over de initiatieven in Noord Nederland. Ze kregen ook een rondleiding over het vliegveld (Lizette) en er was een primeur: er steeg een drone op die een vlucht uitvoerde terwijl de luchthaven open bleef. Dat is uniek, voorheen werd het vliegveld tijdelijk gesloten om bemand en onbemand uit elkaar te kunnen houden.

Op 12 mei vindt er een gesprek plaats tussen de minister en alle provinciale bestuurders van provincies met regionale luchthavens. Gedeputeerden zijn uitgenodigd door minister Harbers voor een nadere kennismaking met de verschillende gedeputeerden en daarnaast wil de minister graag van gedachten wisselen over de functie van de luchthaven in de regio en het zorgvuldige proces op weg naar een Luchthavenbesluit.

Verder geen toevoegingen vanuit de leden.

Acties

Anneke: Update vliegen over natura 2000 gebieden.



9. Werkgroep Meldingenanalyse

- a. Meldingenrapportage 2021
- b. Meldingenrapportage januari 2022
- c. Meldingenrapportage februari 2022
- d. Meldingenrapportage maart 2022

Uitleg gegeven over de werkgroep en de manier van afhandeling van meldingen.

2 voorstellen vanuit de werkgroep:

- Advies aan CRO om een brief te sturen vanuit de CRO met het verzoek aan LVNL om onderzoek te gaan laten doen naar het vastleggen van een breder circuit op de kaarten.
- Infographic laten maken over de meldingenrapportage.

Brief opstellen.

Werkgroep mag uitzoeken wat de kosten zijn, wie dat kan maken en dan terugkoppelen aan de CRO.

Acties

Leden: Brief opstellen verzoek LVNL onderzoek naar vastleggen breder circuit.

Werkgroep Meldingenanalyse: uitzoeken kosten infographic meldingenrapportage.

10. Werkgroep CRO+

Input CRO+ overleg:

- Vervolg op handhaving;
- Uitleg wat is de CRO;
- Uitleg Meldingenloket;
- Luchtvaartnota.

11. Agenda volgend overleg

Onderwerpen:

- Update werkgroep Meldingenanalyse (meldingenrapportages);
- Update werkgroep CRO+;
- Presentatie update Luchtruimherziening (Klaas Oudman).



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

12. Rondvraag

Vraag: In de krant staat dat er op 4 mei tijdens dodenherdenking gevlogen zou zijn, klopt dit?

Er is een NOTAM¹ uitgegaan dat er dan stilte moet zijn. LVNL zorgt er dan voor dat alles naar beneden is en pas na die tijd weer omhoog.

Vraag: Het hek langs de Legro weg is stuk, boom op gevallen, wanneer wordt dit gerepareerd?

Dat hek is van de KLM Flight Academy. Mark doet navraag.

Acties

Mark: Navragen wanneer hek gerepareerd wordt.

13. Sluiting

Volgend overleg:

22 september 2022 | 16:00 uur, Gemeentehuis Tynaarlo | Kornoeljeplein 1, 9481 AW Vries.

Sluiting overleg om 18:10 uur.

¹ Notice to Airmen: berichten over het luchtruim die relevant zijn voor piloten, omdat ze van invloed kunnen zijn op de uitvoering van een vlucht.