



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Overleg Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde (openbaar)

Verslag inclusief acties

Datum overleg en tijd 27 mei 2021, 16:00 uur	Opgesteld door A. Toxopeus
Overleg plaats Digitaal	Volgend overleg 7 oktober 2021.
Deelnemers	
<u>Aanwezig:</u> C.H. van den Berg (IVN Eelde-Paterswolde) M. Damsma (voorzitter) M. Gerritsen (KLM Flight Academy) A. Hiddema (provincie Drenthe) J.A. Oostmeijer (penningmeester SOCROLE) A. Poelstra (Groningen Airport Eelde) H.R. Roelofs (provincie Groningen) A. Toxopeus (secretaris) <u>Gasten:</u> Lizette van Dijken (Groningen Airport Eelde) M. de Groot (Groningen Airport Eelde)	<u>Afwezig:</u> A.A.P.M. van Berkel (omwonenden van de luchthaven gemeente Tynaarlo) M. Adema (Luchtverkeersleiding Operations Eelde) C. Kuperus (gemeente Groningen) R. Mulder (omwonenden van de luchthaven gemeente Groningen) N. Schipper-Simonis (gemeente Tynaarlo)
Verslag	Actie
1. Opening, mededelingen en presentielijst <u>Mieke Damsma</u> opent het overleg om 16:00 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Toxopeus maakt een presentielijst van de aanwezige leden, omdat het een digitaal overleg betreft kan er geen fysieke lijst getekend worden. Ik hoop dat dit de laatste vergadering is zo, ik ben er wel aan toe. Dus laten we er vanuit gaan dat we de volgende keer elkaar live zien. <u>Mieke Damsma</u> heeft de volgende mededelingen: - Bericht van verhindering zijn ontvangen van Christian Kuperus, ik heb begrepen dat hij te weinig tijd om zich voor te bereiden. Hij gaat zich intern beraden op hoe dat verder moet, want het is natuurlijk zonde dat hij steeds in de knel komt. Nicolette Schipper-Simonis;	Secretaris presentielijst opstellen.
2. Spreekrecht Geen gebruik gemaakt van spreekrecht.	

3. Rondje langs de leden

Mieke Damsma: De stand van zaken, er speelt een hele hoop. Het is heel actueel, ook in de media. Gisteren was er een Omgevingsplatform GAE, een aantal hebben elkaar gisteren daardoor al kunnen zien.

Meiltje de Groot: Het merendeel wat hier aan tafel zit virtueel, was gisteren ook aanwezig en de omwonenden vertegenwoordiging mist. Ik vraag mij dan ook af of het nu nog wel een goed moment is om de presentatie te doen.

Agnetha Toxopeus: Ditzelfde geldt voor de presentatie van het Meldingenloket. Deze heb ik gisteren ook gegeven tijdens het Omgevingsplatform.

Mieke Damsma: Als er geen bewonersvertegenwoordiging is, moeten we inderdaad kijken wat we met de beiden presentaties moeten doen.

Meiltje de Groot: Gisteren is al best wel veel verteld, vanuit verschillende invalshoeken. Mark Gerritsen heeft gisteren ook een presentatie gegeven. Gisteren was best een volledig overzicht van wat er speelt, zowel op lange termijn strategisch als ook met betrekking tot omgevingshinder. Misschien als het weer live mag, dat het wat meer mensen trekt dan digitaal.

Mieke Damsma: Dan stellen we hierbij vast dat de presentaties van Meiltje en Agnetha niet doen tijdens dit overleg.

Agnetha Toxopeus: Ik denk wel dat het Omgevingsplatform vaker georganiseerd mag worden.

Meiltje de Groot: Het overleg wat gisteren plaats vond, vinden mensen heel prettig. Er zaten ook veel mensen bij vanuit dorpskernen. Die vonden het ook heel fijn om rechtstreeks toegesproken te worden en niet alleen via de vertegenwoordigers in de CRO. Dat was echt een oproep om het Omgevingsplatform te doen. We hebben het intern overlegd en denken aan twee keer per jaar. De mensen hebben behoefte aan informatie, dus als er grote wijzigingen zijn in het vliegverkeer dat we dit vooraf melden dus niet achteraf. Zoveel mogelijk vooraf. Dan gaat het niet over dat er een vliegtuig gaat landen, maar als er iets heel bijzonders aan de hand is bijvoorbeeld een militaire oefening (iets anders dan normaal). Dan zou dat breder moeten dan naar alleen de CRO leden, maar ook naar die dorpskernen (mensen die echt rond het veld wonen). Daarnaast heeft LVNL aangegeven te kijken naar de vliegroutes. Ook omdat die vliegroutes al heel lang bestaan, vroeger zijn ze getekend op grond van waar de dorpen lagen om hinder te vermijden, die dorpen zijn uitgebreid. Dat betekent dat ze soms over de randen van die dorpen vliegen. Er is toegezegd dat LVNL gaat kijken of die routes dus geoptimaliseerd kunnen worden. Ze hebben wel gezegd dat dat best een proces is dat een tijd gaat duren, omdat er risico analyses gedaan moeten worden en in overleg met uiteraard de KLM Flight Academy. Maar

het gaat ook over een formele procedure in het kader van de Wet Luchtvaart, dus dat duurt gewoon lang. Maar dat is wel een heel positief signaal. Mijn oproep is dan wel ook aan gemeentes en provincies wellicht om goed na te denken over waar vliegroutes liggen om daar niet echt windmolens of woningen onder te plannen. Want dan creëer je weer nieuwe problemen. Dat is wel een zorg die wij vaak wel hebben vanuit GAE.

Mieke Damsma: Ik vind het wel een mooie dat je dat zegt, want natuurlijk al die omgevingsvisies en de opgaven die we gaan krijgen rondom klimaat die het Rijk ook weer van de gemeentes en provincies verwacht. Er moet heel wat bijgebouwd worden. Maar dat dat betekent dat het ook iets betekent voor in de lucht, daar zou ik nog wel eens naar willen kijken hoe zouden we dat goed neer kunnen zetten. Want dat wordt misschien wel vergeten. Veel gemeentes willen geen windmolens, maar ook de uitbreidingsplannen ook in opdracht van het Rijk om weer duizenden woningen ook in het noorden bij te bouwen. Daar zou ik nog wel eens in een mooi groot thema naar willen kijken in dit gezelschap.

Meiltje de Groot: Formeel is het zo dat als je kijkt naar de regelgeving en de plannen dan moet, als er een luchthavenbesluit is, doorwerkende kracht hebben naar de bestemmingsplannen van gemeentes. Dus dat betekent dat als die contour daar ligt dan moeten gemeentes bij hun bouwaanvragen/vergunningen er rekening mee houden. Heeft ook te maken met vergunningen geven voor grote kranen, dit mag ook niet zomaar. Maar je ziet dat soms die communicatie niet altijd goed werkt tussen Rijk en regio. Een voorbeeld is dat ik begrijp dat in de laagvliegroutes van Defensie, Defensie is natuurlijk Rijksoverheid, dat het andere ministerie Economische Zaken geloof ik allemaal windmolens heeft neergezet. Dat is natuurlijk absurd en dat is dan op Rijksniveau. Dus het is wel belangrijk dat wij dit onderwerp ook qua aandacht bij het Rijk neerleggen, maar ook bij de gemeentes.

Andries Poelstra: Bij de gemeente Groningen hebben we nu een geval. Ze willen twee windparken plaatsen, waar al een heel politiek proces heeft plaatsgevonden gemeentelijk, de gemeenteraad al twee locaties is voorgesteld en nu pas de vraag bij ons wordt gesteld heb je er last van. Eigenlijk zou het andersom moeten zijn.

Hans Roelofs: Je moest eens weten wat ik daar al over gezegd heb intern.

Mieke Damsma: Dit vind ik wel een hele belangrijke dat het bij heel veel mensen denk ik niet tussen de oren zit dat het zo werkt en dat het zo is. En dat er weinig naar boven gekeken wordt van wat dat voor de lucht betekent.

Andries Poelstra: Helemaal nu de molens steeds hoger worden. Vroeger had je ze van 50/60 meter. Ze gaan nu tot 300 meter.

Meiltje de Groot: Misschien is het interessant om een keer iemand uit te nodigen die vanuit de regio het beleid mede bepaald, dat de provincie met betrekking tot

bijvoorbeeld die duurzame strategie met betrekking tot die energie transitie (over die windmolen visie). Het kan een onderwerp zijn om iedereen bij te praten.

Mieke Damsma: De conclusie is dat je vooral op Rijksniveau zorgt dat die ministeries af en toe met elkaar praten, omdat dat best verstrekkende gevolgen heeft. Maar dat je ook op gemeente niveau gaat kijken hoe je mensen bewust krijgt van bedenk ook dat er nog meer is dan alleen land en water. Daar kan je bijvoorbeeld in Drenthe de Vereniging Drentse Gemeenten (VDG) voor gebruiken. Die in ieder geval de portefeuille houders op een aantal terreinen samen heeft. Dat zal al een eerste moment zijn om een presentatie te geven van zo werkt het.

Andries Poelstra: Wat je nu ziet is dat ze er pas achter komen bij de MER en dan zijn er al heel veel kosten gemaakt. Heel lastig om dan nog nee te verkopen. Dan wordt er een economische afweging gemaakt tussen ons belang als luchthaven en vliegscholen en het belang van de maatschappij. En dan loop je er eigenlijk achter aan.

Mieke Damsma: De politieke druk is gewoon enorm. Wat dat betreft lijkt het mij goed om er naar te kijken hoe we dat vorm kunnen geven. Bij de Vereniging Drentse Gemeenten heb je meteen iedereen daar te pakken. Dan zouden we via deze vereniging moeten kijken welke commissie welke portefeuille houders hebben of een keer samengesteld dit thema aan de orde kunnen stellen.

Tineke van den Berg: Ik wou melding maken voor zover niemand dat heeft gelezen dat Wietske Jonker is overleden. Wietske heeft natuurlijk een hele speciale relatie met de luchthaven gehad. Zij is toch wel een heel energiek, vasthoudend, vriendelijk en creatieve milieu activiste geweest. In verband met de baanverlenging is er heel veel overleg geweest met de luchthaven. Daar was ik ook vaak bij om compensatie te krijgen in ieder geval met vleermuizen en bosjes en dergelijke. Dus we hebben een hele geschiedenis met Wietske achter de rug. Elk jaar bespreken we dus met de luchthaven en gemeente welke natuuraspecten er weer gekomen zijn in verband met die compensatie. We zullen haar gewoon missen.

Mieke Damsma: Dat begrijp ik. Jammer, dat soort mensen ga je gewoon missen.

Andries Poelstra: Ik heb nog meegenomen uit het Omgevingsplatform dat de dorpsbelangen zich niet helemaal vertegenwoordigt voelen in de bewonersvertegenwoordiging van de CRO. Ik wou er toch eens met zijn allen over na denken hoe we meer bewonersparticipatie krijgen en communicatie vanuit het CRO.

Mieke Damsma: Wat Meiltje ook al aangaf, misschien moet je zo'n Omgevingsplatform twee keer per jaar doen en ruim uitnodigen. Iedereen is welkom.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

<u>Agnetha Toxopeus</u>: Ik vind het jammer dat de omwonenden nu niet aanwezig zijn. Wellicht handig dat de bewonersvertegenwoordigers contact leggen met deze dorpsbelangen. Deze leden van de CRO hebben uiteraard ook een haalfunctie. <u>Mieke Damsma</u>: Lijkt mij goed. <u>Anneke Hiddema</u>: Is het misschien een optie om die verschillende dorpsbelangen agendaalid te laten zijn van de CRO. En als dat misschien te veel is zou het ook andersom kunnen dat elke keer actief een melding krijgen dat we weer een overleg hebben van de CRO en er bestaat de mogelijkheid tot inspreken. <u>Mieke Damsma</u>: Goed idee. Volgens mij is dat wel te doen om ze actief erbij te betrekken. <u>Agnetha Toxopeus</u>: Lizette is de lijst die ik van jou ontvangen heb de complete lijst? <u>Lizette van Dijken</u>: Wij hebben een inventarisatie gedaan wat zijn dan de omliggende dorpen die een rol spelen, en dat is natuurlijk divers. Yde en de Punt veel meer gaan over circuit vliegen, maar als je kijkt naar Noordlaren heb je het veel meer over de aanvliegroute. Wat we gisteren voornamelijk vertegenwoordigd zagen (wel breder uitgenodigd) waren toch echt de omliggende dorpen. Ook aan de hand van de agenda natuurlijk omdat het met name ging over de lesvluchten. Maar ik kan mij voorstellen dat het bijvoorbeeld breder trekken en eens kritisch kijken naar een lijst van dorpen. De lijst is wel geactualiseerd, dus alle adresgegevens die kloppen allemaal.	Bewonersvertegenwoordigers contact opnemen met dorpsbelangen. Secretariaat: Dorpsbelangen mail sturen van moment van overleg en mogelijkheid tot inspreken.
4. Vaststelling agenda Agenda ongewijzigd vastgesteld.	
5. Presentatie: Toekomstplannen GAE Zoals besloten geen doorgang.	
6. Verslag inclusief actielijst overleg 18 februari 2021 Vastgesteld.	Secretaris: Verslag plaatsen op website
7. Ingekomen en uitgaande stukken <u>Mieke Damsma</u>: Zijn er op de ingekomen en uitgaande stukken nog vragen? Nee. <u>Ingekomen stukken</u>: a. Persbericht KLM Flight Academy hervat vliegactiviteiten. b. Brief LVNL over start bouw remote tower LVNL op GAE.	

c. Persbericht Groningen Airport Eelde, GAE en Alfa-college slaan handen ineen binnen NXT Airport. d. Gebruikersnieuwsbrief maart 2021 GAE. e. Schriftelijke consultatie voorstel expertgroep en maatschappelijke inbreng vliegtuiggeluid, ministerie van IenW. f. Persbericht GAE start test elektrische passagiersvluchten in Nederland. g. Gebruikersnieuwsbrief april 2021, GAE. h. Brief ministerie van IenW, Advies Commissie m.e.r. inzake plan-MER Ontwerp-Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening. i. Brief ministerie van IenW, Advies Commissie voor de m.e.r. over milieueffectrapport 'Nieuw Normen- en Handhavingstelsel Schiphol' j. Video over GAE. k. Brief ministerie van IenW, Beantwoording vragen van het lid Van Raan (PvdD) over de activiteiten van de KLM Flight Academy. <u>Uitgaand stuk:</u> l. Aangepaste jaarplan en begroting 2021. m. Reactie schriftelijke consultatie voorstel expertgroep en maatschappelijke inbreng vliegtuiggeluid.	
8. Werkgroep Meldingenanalyse Omschrijving werkgroep akkoord. <u>Agnetha Toxopeus:</u> Tijdens het overleg van de werkgroep op 13 april 2021 hebben we een aantal afspreken gemaakt. GAE is bezig met een communicatie stuk welke ze nog afstemmen met de KLM Flight Academy, over het hervatten van de lesactiviteiten vanaf 3 maart 2021, de achterstanden en hoe het er de komende tijd uit zal gaan zien. Dit zullen ze verspreiden via de communicatiekanalen (ook dorpsklanken). Daarnaast hebben we Andries meer informatie gevraagd over het parkeren van de KLM toestellen. Vanaf 28 oktober 2020 heeft KLM toestellen geparkeerd. Toestellen stonden toen in long term parking maintenance schedule. Dit houdt in dat vanwege het lange parkeren onderhoudswerkzaamheden aan de toestellen worden verricht door personeel van de KLM. In dit onderhoudsschema zit ook het laten draaien van de motoren. Vanaf begin januari 2021 worden de	

toestellen elke 20 dagen gewisseld met Schiphol. Daarmee wordt voorkomen dat er onderhoud moet worden gepleegd aan de toestellen, met als bijkomend voordeel dat de toestellen direct inzetbaar zijn.

Andries Poelstra: We hebben wel vanuit de markt interesse van andere partijen en dat is voornamelijk voor nog grotere toestellen die normaal trans-Atlantisch vliegen. En dan gaat het ook om parkeren. We hebben wel ruimte, we hebben nog geen vluchtafhandeling. De verwachting is dat de Europese markt wel aantrekt qua vluchten, dat voornamelijk de medium size toestellen wel gaan vliegen. Maar dat de grotere toestellen, trans-Atlantisch / Afrika / Zuid-Amerika dat daar minder vluchtbewegingen zullen zijn. Dus je merkt dat daar een over capaciteit in de markt is en naar parkeerplaatsen wordt gezocht.

Agnetha Toxopeus: Daarnaast hebben we afgesproken om bij de ingediende meldingen uit Eelde na te gaan of er over de woonkern gevlogen is en zo ja door welke toestellen. Het blijkt in de meeste gevallen niet om de KLM Flight Academy te gaan, maar om andere partijen. De onderzochte meldingen boven de woonkern van Eelde zaten boven de 1.000 ft (300 meter). Daar zie ik dus geen rare dingen in en geen actie van Mark. Verder hebben we in de rapportages uitleg toegevoegd wat de termen van de vliegbewegingen betekenen en verwijzing naar ILT handhavingsrapportages.

De meldingenrapportage 2020 is inmiddels afgestemd met beide provincies en gepubliceerd op onze website en verspreidt via e-mail aan de melders welke een melding in 2020 hebben ingediend.

Tineke van den Berg: Wat mij opviel is dat de KLM Flight Academy vaak de schuld krijgt, maar een derde van die lesvluchten zijn niet van de KLM Flight Academy. Het blijkt dat er klachten zijn over lesvluchten niet van de KLM Flight Academy. Wat doen we daar aan?

Agnetha Toxopeus: Er zijn uiteraard meer scholen, zoals de European Flight Training Center, AIS Flight Academy en anderen. In de rapportage wordt dit inzichtelijk gemaakt.

Tineke van den Berg: De andere partijen wassen zeg maar hun handen in onschuld en dan vraag ik mij af wat kunnen we daar tegen doen?

Lizette van Dijken: Agnetha zie jij misschien iets afwijkends daarbij, bijvoorbeeld een toename van het aantal meldingen over bijvoorbeeld AIS of EFTC?

Agnetha Toxopeus: Het totaal aantal melding is dit jaar flink toegenomen, dus analyse wordt nog aan gewerkt. Bij het eerste kwartaal zie ik nog geen grote

verschuiving, behalve dan dat de aantallen over lesvluchten zijn toegenomen en dat daar dus niet altijd de KLM Flight Academy verantwoordelijk voor is.

Lizette van Dijken: De andere scholen weten nu ook van niets.

Mark Gerritsen: Ze wassen hun handen niet alleen in onschuld, ze zijn dat in feite ook. Als je naar een willekeurig ander vliegveld vliegt heb je op de kaartjes een klein beetje een idee waar gevoelige gebieden liggen maar je weet lang niet alles. Dus als wij dit soort terugkoppelingen naar hun niet kunnen maken, zijn ze zich in veel gevallen niet bewust van het feit dat ze gevoelige gebieden overvliegen.

Mieke Damsma: De conclusie is dat we ze wel moeten betrekken bij de meldingen die gedaan worden.

Andries Poelstra: Waarbij wel gezegd moet worden dat niet elke klacht een overtreding is. Wat Michiel Adema gisteren heel mooi liet zien is dat ze soms zelfs een opdracht krijgen van de Luchtverkeersleiding om bewust van de route af te wijken in het kader van bijvoorbeeld veiligheid. Dus in die zin is het lang niet altijd zo dat de piloot er wat aan kan doen, maar luistert naar wat hem opgedragen wordt.

Agnetha Toxopeus: Van de meldingen heb ik alleen meldingen ter controle doorgezonden aan ILT welke pijplijninspecties betroffen met helikopters. Een afwijking die ik soms zie is dat ze bijvoorbeeld in het circuit zakken naar de 500 ft, bijvoorbeeld vanwege het wolkendek of ander verkeer waarvoor ze aan de kant moeten. Dan wordt het snel door melders bestempeld dat het toestel te laag vliegt, maar het mag wel. Het is wel ervaren hinder, maar geen mogelijke overtredingen.

De maandrapportages zijn nieuw, die hadden we voorheen niet. In april zien we een grote toename in meldingen vooral van frequente melders. Wat mij opvalt is dat in maart ook een toename te zien is in het aantal melders welke 1 melding hebben ingediend. In de kwartaalrapportage gaan we nu een splitsing maken tussen de meldingen van de frequente melders en overige melders.

Anneke Hiddema: Is er ook een link te leggen tussen de toename in maart en het inhalen van de lesvluchten?

Agnetha Toxopeus: Daar lijkt het wel op. Ik denk dat het samenloop van alle omstandigheden is. Er is Corona, mensen werken thuis, als het mooi weer is dan werken ze buiten. Wat ik merk is dat er nu veel meer emotie bij de mensen zit. Deze emotie heb ik niet eerder zo door zien dringen bij de meldingen. Mensen voelen zich onbegrepen, ongehoord en hebben het idee dat ze er niets tegen in te brengen hebben. Wat ik vaker lees is dat mensen zich afvragen of ze hun huis te koop

moeten gaan zetten.

Andries Poelstra: Voor mijn beeldvorming zijn dat frequente melders of ook de enkele melders?

Agnetha Toxopeus: Ook de overige melders. Bij sommige melders zit de frustratie al heel hoog als ze de eerste melding maken. Ik denk dat in gesprek gaan met de overige melders een goede stap zou zijn.

Andries Poelstra: Het begint eigenlijk met uitleggen waarom we dingen zo doen. Als je dingen uitlegt is vaak de kou wel uit de lucht. Ik denk dat daar winst te behalen is. We staan open voor dialoog met de frequente melders, maar deze staan daar niet voor open. Dan houdt het denk ik ook op.

Agnetha Toxopeus: We agenderen dit thema voor een overleg over het Meldingenloket.

Lizette van Dijken: Er zijn in maart, april en mei ontzettend veel meldingen binnen gekomen. Ik kan mij voorstellen dat je daardoor niet zo snel kan afhandelen als je normaliter gedaan hebt. Hebben we daar al een oplossing voor?

Agnetha Toxopeus: De meldingen van de overige melders worden naar voren geschoven in het systeem, zodat deze als eerste afgehandeld kunnen worden.

Mieke Damsma: We hebben overleg gehad over het aantal meldingen, het verwerken daarvan. We komen met een kleiner comité bij elkaar om te overleggen wat verwachten we van elkaar en wat willen we daarmee. Het zal echt niet gestaag weer afnemen. Maar het staat niet meer met elkaar in verhouding. Het is terecht een zorgpunt. Goed kijken wat doen we wel en wat doen we niet. We gaan over ongeveer 14 dagen met dit kleine comité overleggen. Dus daar komen we op terug.

Andries Poelstra: Als je elke frequente melder onderzoekt neemt dat wel heel veel capaciteit.

Lizette van Dijken: Is het juridisch mogelijk om die niet meer te onderzoeken?

Mieke Damsma: Daarom moeten we ook goed kijken wat kunnen we. Het is erg ingewikkeld.

Andries Poelstra: Je moet er inderdaad wel voor open blijven staan, want ze hebben er echt last van. Maar het zou zonde zijn als de andere mensen niet meer kunt helpen.

Agnetha Toxopeus: Daarom hebben we het systeem gewijzigd dat ik de overige

Dialoog overige melders agenderen volgens overleg werkgroep Meldingenloket.

melders naar voren kan krijgen. Bij een aantal reacties meer informatie gegeven. <u>Mark Gerritsen</u>: Over geluid zat ik naar aanleiding van gisteren te denken, zou het helemaal niet zo gek zijn om in samenwerking met luchthaven, CRO eens uitleggen hoe dat werkt. Ook m.b.t. bijvoorbeeld categorieën en strafpunten. Het beeld is misschien soms dat je maar ongestraft geluid mag maken. Maar als je in een slechte categorie zit en 's avonds gaat vliegen is het heel snel gedaan met geluid. Dat is misschien goed om uit te leggen hoe dat werkt. <u>Andries Poelstra</u>: Als luchthaven daar met de havengeldregeling op sturen. We hebben een opslag in de havengeldregeling voor lawaaiige toestellen en een korting voor stillere toestellen. <u>Mark Gerritsen</u>: In 2008 was het met onze Barons gewoon op hier, dat kan ook nog voorkomen. <u>Tineke van den Berg</u>: het lijkt mij goed dat hier een keer uitgelegd wordt dat niet het aantal vliegbewegingen hier bepalend is maar de hoeveelheid geluid. Ik volg Mark hierbij, onze leden weten dat misschien ook niet allemaal hoe het precies werkt. <u>Agnetha Toxopeus</u>: Af en toe is het goed om even weer naar de basis te gaan.	
9. Werkgroep Vooroverleg <u>Mieke Damsma</u>: Is de omschrijving van de werkgroep zo goed? Geen opmerkingen daarover. Akkoord.	
10. Werkgroep CRO+ <u>Mieke Damsma</u>: Deze komt op een later tijdstip, zoals eerder aangegeven.	
11. Agenda volgend overleg <u>Mieke Damsma</u>: Eerder genoemde onderwerpen. Als CRO contact opnemen via het secretariaat met Vereniging Drentse gemeenten. <u>Andries Poelstra</u>: Het zou mooi zijn als we in ieder geval het signaal kunnen afgeven doe eerste een check op vliegroutes voordat er bouwplannen gemaakt worden voor hoge gebouwen c.q. windmolens. <u>Mieke Damsma</u>: Je zou ook met het secretariaat Martin Nanninga kunnen overleggen, dit is wat we constateren, wat zou handig zijn.	Secretaris: op agenda volgend overleg de genoemde onderwerpen.

Andries Poelstra: Met nieuwbouw zie je hetzelfde. Dat bijvoorbeeld nieuwbouw onder een vliegroute komt, vervolgens komen de klachten en krijg je als luchthaven/vliegschool de zwarte piet. Terwijl je eigenlijk doelbewust had kunnen weten dat je klachten opwekt als je daar huizen bouwt.

Hans Roelofs: Er zijn gewoon hele harde toetsen in de wet- en regelgeving aangegeven. Het grote probleem is dat zo'n geluidscontour, zone en veiligheidscontour van de luchthaven relatief klein is. Daarbuiten kan in beginsel alles. Natuurlijk gaan die vliegtuigen veel verder dan alleen die zone. Dus wat betreft het fenomeen klagen over vliegtuigen die ineens over een nieuw opgerichte woonwijk gaan, dat voorkom je niet. Ik vind het signaal van de luchthaven terecht, maar ik vind het heel lastig om in de CRO een politiek bestuurlijk debat te voeren over omgevingsbeleid van provincies en gemeenten. Daar is dit platform gewoon niet geëigend voor. Daar lopen we vast. Ik kan nooit een ander standpunt vanuit het CRO perspectief nemen dan dat ik mandaat heb vanuit mijn eigen politieke achterban. Dat gaat mij niet lukken. Dus ik kan wel vinden dat er geen windturbine moet komen, maar als het net veiligheid technisch kan en de provincie zet er een streep onder dan kan ik niet in de CRO gaan zeggen ik ben er tegen. Ik vind dat een heel lastig punt. Iets anders vind ik in algemene zin, dat hebben we in het verleden wel gedaan, dat je vanuit de CRO wel een tendens kunt uiten van het valt ons op of we nemen kennis van het feit dat er zich steeds meer van deze dingen dreigen te gaan voordoen en dat is niet in het belang van een goede harmonie tussen luchthaven enerzijds en omgeving anderzijds dat ter voorkoming van meldingen in de toekomst. Dat zou je in algemene zin kunnen ventileren, dan zit je niet te veel in een concreet proces.

Mark Gerritsen: Wij hebben onze zorgen geuit hierover. Dan krijg je als antwoord ik begrijp dat u bezwaar wilt indienen. Ja, zo ver zijn we nog niet.

Mieke Damsma: Op het moment dat de luchthaven, een vliegschool of andere partij dat aangeeft, dan zeggen ze maar jij hebt belang. Ik wil als voorzitter van de CRO wel met het secretariaat van de VDG schakelen dat ons dit opvalt en de vraag stellen hoe we dit op een mooie manier in ieder geval binnen Drents verband al een keer op de agenda zouden kunnen zetten. Is dat dan voldoende met een brief, ik denk zelf van niet. Maar gewoon eens een keer een presentatie politiek neutraal hoe het uiteindelijk werkt, van let er op er is meer dan alleen wat ik al zei grond en water waar je verder rekening mee moet houden. Daarna zou je moeten kijken van hoe en wat. We vinden het in principe los van de politieke overtuiging met zijn allen er zitten wel dingen waarvoor je zou moeten voorkomen dat je in een hele lastige situatie gaat komen. We hebben het gewoon met elkaar te doen, linksom of rechtsom. Dan is het goed om mensen alvast van te voren te informeren let wel dit zijn ook dingen waar je rekening mee moet houden. Dan dat je er op het laatst achter komt van oh we zijn iets vergeten. Zeker in dat politieke geweld is de druk heel erg hoog. Ik wil best als voorzitter bij het secretariaat vragen hoe we dit op een goede manier kunnen lanceren.

Andries Poelstra: Is het een idee, als luchthaven ben ik standaard onbetrouwbaar qua informatie, dus misschien dat de ILT een keer een presentatie moet geven bij zo'n vereniging en daar de vliegroutes moet laten zien, de hoogtes uitleggen en de manier waarop zij handhaven. Dan heb je gewoon een overheidsinstantie die het uitlegt in plaats van de luchthaven.

Mieke Damsma: Klopt. Voor mij is dat ook heel erg verhelderend, zo van oh zit dat zo.

Hans Roelofs: Vooral de relatie naar geluid toe is gewoon buitengewoon complex met die straffactor en zo. Daarnaast wordt vliegtuiglawaai niet gemeten, maar berekend. Dat zijn jaargemiddelden. Af en toe doet ILT in het kader van de jaarrapportage hier en daar wat controle metingen om te kijken of iets buiten de zone wordt gevlogen. Maar er wordt in principe dus niet gemeten. Dat is ook één van de punten. Heel bewoners denken nog steeds dat we met een geluidmeter in de lucht staan om te kijken of dat toestel niet te lawaaiig is. Maar zo werkt de werkelijkheid niet en zo is de zone ook niet opgebouwd. Dus dat is wel vrij complex. Maar ik vind de suggestie dat je daarover eens een helder verhaal over laat houden, los of je het in de CRO doet of in het omgevingsplatform of wat dan ook, misschien wel beiden het een hoeft het ander niet uit te sluiten. Zoals we in het verleden met het MMT (Mobiel Medisch Team) hebben gedaan en gisteren ook allerlei uitleg is gegeven, dat werkt heel goed. Dus ik denk dat het een prima suggestie is.

Agnetha Toxopeus: Het lijkt mij inderdaad goed om het op beide platformen te doen. Ik zal bij ILT informeren of dit mogelijk is.

Mieke Damsma: Ik zal bij het secretariaat van het VDG aangeven hoe dat zou kunnen, maar dit zou daar ook goed in passen.

Andries Poelstra: Ik weet niet of Agnetha al benaderd is, maar ik word benaderd door mensen die aanvullend onderzoek willen doen met het vullen van de geluidscontour.

Agnetha Toxopeus: Nee nog niet.

Andries Poelstra: Ik bel jou nog wel een keer daarover. Ze vragen hele specifieke informatie. Ze willen alle vliegbewegingen, registraties, tijden, type toestel.

Hans Roelofs: Maar wie wil die informatie hebben?

Andries Poelstra: Het is een bepaalde meneer die heeft altijd bij het NLR gewerkt, die werkt nou voor zichzelf, die is verhuisd naar Noord Drenthe als ik zijn verhaal even vertaal. Hij vind dat hij onredelijk veel last heeft van de kleine luchtvaart en naar zijn mening is de geluidscontour opgebouwd tussen groot verkeer en klein

Secretaris: Bij ILT informeren naar mogelijkheden presentatie geluid bij CRO/Omgevingsplatform.

Voorzitter: contact leggen met secretariaat VDG.

verkeer en vullen wij is zijn gevoel dan wel analyse de geluidscontour met te veel klein verkeer. En dat wil hij graag onderzoeken.

Agnetha Toxopeus: Kan je niet naar ILT verwijzen?

Andries Poelstra: Dat was ik inderdaad al van plan, maar ik was benieuwd of deze meneer bij jou was geweest.

Agnetha Toxopeus: Nee.

Hans Roelofs: Voor dit soort vragen voor het vullen van de geluidscontour en het handhaven van de contour moet je keihard verwijzen naar ILT. Wij krijgen als provincies ook allerlei vragen en op een gegeven moment gaat het een eigen leven leiden. Maar je moet heel duidelijk onderscheid blijven maken tussen transparant zijn, informatie is nooit fout je hebt niets te verbergen, maar daar waar het rinkt naar handhavingsskwesties of juridische processen moet je de bal neerleggen bij het juiste bevoegde instanties. ILT en niet provincies, niet de CRO en niet de gemeenten.

Andries Poelstra: Helder, dat was ook onze conclusie.

Mieke Damsma: Mensen komen in opstand, er is een polarisatie bezig. Je krijgt mensen niet meer bij je door redelijkheid. Dat is heel ingewikkeld en dat wordt in alle thema's steeds erger.

Andries Poelstra: Je merkt dat een deel en een steeds groter deel van de burgers geen vertrouwen heeft in onze overheid en in de handhaving die wordt gedaan. Dus ze betwijfelen alles, de overheid zegt, roept dan wel handhaaft of wat ik zeg, roep dan wel aan transparantie laat zien. Als alle informatie ten twijfel staat, dan is er geen discussie meer te winnen.

Mieke Damsma: Het is af en toe heel frustrerend dat men per definitie vindt dat je de waarheid niet spreekt. Het is best ingewikkeld.

Het volgende overleg is op 7 oktober 2021.

Lizette van Dijken: Dan ben ik er niet bij, dan zit ik in mijn zwangerschapsverlof. Ik kijk even of Andries dan waarneemt, of dat er een vervanger komt.

Mieke Damsma: Leuk. Vanaf wanneer ga je met zwangerschapsverlof?

Lizette van Dijken: Vanaf september.

12. Sluiting

Voorzitter sluit de vergadering om 17:20 uur



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde