



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Overleg Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Definitief verslag inclusief actie- en besluitenlijst

Datum overleg en tijd:	17 februari 2014, 10:00 uur.
Aanwezig:	De heren W.P.M. Urlings (voorzitter), O.G. de Jong (Groningen Airport Eelde, H.R. Roelofs (provincie Groningen), F. van der Groep (Luchtverkeersleiding), M. Adema (Luchtverkeersleiding), M.G. Gerritsen (KLM Flight Academy, J.E. Ploeger (gemeente Tynaarlo), A.J. Leistra (NNAC en Avia Noord), A.H. Keuning (gemeente Haren) F.A.J. van Beukering (omwonenden van de luchthaven gemeente Haren), R. Mulder (omwonenden van de luchthaven gemeente Haren), B. Luinge (omwonenden van de luchthaven gemeente Tynaarlo) en mevrouw G.A. Akkerman (provincie Drenthe) en C.H. van den Berg (IVN Eelde-Paterswolde).
Verhinderd:	De heer P. Bonvanie (Dutch Flight Academy).
Secretariaat:	De heer T. Toxopeus (secretaris) en mevrouw A. Leeuwenkuijl (projectsecretaris).
Overige aanwezige:	De heer K. Stol (penningmeester Stichting Ondersteuning Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Eelde)
Volgend overleg:	17 februari 2014, aanvang 10:00 uur.
Plaats:	Gemeentehuis van Tynaarlo, Kornoeljeplein 1 te Vries.

1. Opening, mededelingen en presentielijst

De voorzitter opent het overleg om 10:15 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De aanwezige leden wordt verzocht om de presentielijst te tekenen.

De heer M. Adema zal de heer F. van der Groep vervangen. Het lidmaatschap hoort bij het takenpakket van Teammanager van de LVNL op station Eelde. De heer Van der Groep heeft zijn functie als Teammanager neergelegd. De heer Adema is inmiddels aangesteld als Teammanager. De heer Adema neemt de rol binnen de CRO luchthaven Eelde dan ook over van de heer Van der Groep.

2. Spreekrecht

De heer W.A. van der Lugt maakt gebruik van het spreekrecht, zie bijlage bij het verslag.

De heer Urlings geeft aan dat woorden van gelijke strekking worden toegezegd.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Mevrouw W. Jonker-ter Veld geeft aan dat het vinden van de benodigde stukken enige moeite koste (het heet bijeenkomst, maar staat op de website onder overleg). Daarnaast geeft ze aan dat de rol van de stichting onduidelijk is met betrekking tot klachten.

De heer Urlings zal doorgeven of er gekeken kan worden naar een verhoging van de gebruiksvriendelijkheid van de website van de CRO luchthaven Eelde. Tot nu toe heeft nog de CRO luchthaven Eelde nog de Stichting Ondersteuning Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Eelde bemoeienis met klachten. Klachtenbehandeling is geen onderdeel van ons takenpakket.

3. Vaststelling agenda

Mevrouw van den Berg merkt op dat agendapunt 9 niet bij de stukken gevoegd is.

De heer Urlings meldt dat hier nog geen stuk van is en verzoekt om het betreffende punt aan te houden.

Er wordt besloten agendapunt 11 als laatste punt te behandelen.

4. Verslag inclusief actielijst overleg 17 december 2013

De heer Urlings geeft aan dat de geprobeerd wordt de opmerkingen van de heer Van der Lugt te verwerken.

De heer Luinge geeft aan dat tijdens het overleg van 17 december 2013 door de heer Urlings aangegeven is dat als een organisatie aan tafel zit, deze organisatie het recht heeft om iemand anders te sturen. De heer Luinge vraagt of de bewonersvertegenwoordiging zich ook mag laten vervangen.

De heer Urlings geeft aan er in de praktijk geen problemen mee te hebben, heel formeel is het geen lid van de CRO luchthaven Eelde. Wel van tevoren aangegeven dat er iemand anders gestuurd zal worden.

De heer Van Beukering vraagt of een vervanger van de bewonersvertegenwoordiging dan ook stemrecht heeft.

De heer Urlings geeft aan dat dit niet kan. Het betreft echter een overleg, stemmen zal hier zeer gering aan de orde zijn.

Mevrouw Van den Berg vraagt of er mogelijk meer bekendheid gegeven kan worden aan de CRO luchthaven Eelde, middels bijvoorbeeld een interview.

De heer Urlings geeft aan dat de suggestie overgenomen wordt.

Het verslag inclusief actielijst van het overleg d.d. 17 december 2013 wordt met inachtneming van gemaakte opmerkingen vastgesteld.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

5. Ingekomen en uitgaande stukken

Ingekomen stukken

Nr.	Afzender en onderwerp	Besluit
a.	Brief + beschikking: subsidieverlening inzake CRO luchthaven Eelde 2014.	Voor kennisgeving aangenomen.
b.	Concept jaarrekening 2013: SOCROLE.	Positief advies.
c.	Ontwerp offerte meldingenafhandeling: SOCROLE	Positief advies.

Uitgaande stukken

Nr.	Afzender en onderwerp	Besluit
d.	Brief: reactie van CRO luchthaven Eelde op vragen van de heer Van der Werf.	Voor kennisgeving aangenomen.

6. Concept jaarrekening 2013 SOCROLE

De heer Mulder stelt de volgende vragen:

- Wat gebeurt er met het positief exploitatie resultaat 2012-2013? Wordt dit aan de reserves toegevoegd, of moet dit worden terugbetaald?
- Zijn fiscale risico's op gebied van loonheffingen, BTW en vennootschapsbelasting in kaart gebracht voor de stichting?

De heer Urlings geeft aan dat er op budget gefinancierd wordt. Is er minder gebruikt dan blijft dit in de kast zitten, is het meer dan moet het uit de reserves komen. Besloten wordt dat de heer Mulder na afloop van het overleg van gedachten zal wisselen met betrekking tot de fiscale risico's met de heer Stol.

De leden van de CRO luchthaven Eelde besluiten de SOCROLE positief te adviseren omtrent de jaarrekening 2013.

7. Concept jaarverslag 2013 CRO luchthaven Eelde

Het jaarverslag 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.

8. Ontwerp offerte meldingenafhandeling

De heer Urlings geeft aan dat er een aantal malen over de klachten- / meldingenafhandeling gediscussieerd is. Hem is gevraagd een kostenplaatje te maken voor een klachtenloket bij de SOCROLE. De SOCROLE heeft een opzet voorbereid en vraagt de leden van de CRO luchthaven Eelde hoe er tegen deze opzet aangekeken wordt.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

De heer Roelofs geeft aan verrast te zijn dat de offerte op zich tijdens dit overleg besproken wordt. Verwachting was dat het eerst besproken zou worden met Groningen Airport Eelde, provincies Groningen en Drenthe en het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Inspectie Leefomgeving en Transport zou benaderd worden over het eventueel benutten van hun systeem. Er is nu € 6.050 opgenomen voor een vliegtuigvolgsysteem. Daarnaast geeft hij aan dat er nog wel geschaafd zal moeten worden aan de wijze van afhandeling. De kosten zijn onzeker, dit is een punt om over na te denken.

De heer Luinge geeft aan dat het prima is dat de SOCROLE dit op gaat pakken. Wat opviel is dat de wijze van externe communicatie mist. Communicatie is in deze van belang, via media en dergelijke. Meer ruchtbaarheid zal gemoeid gaan met kosten.

Mevrouw Akkerman ondersteunt de opmerkingen van de heer Roelofs.

De heer Mulder geeft aan dat het ook mogelijk moet zijn om schriftelijk in te dienen om het toch laagdrempelig te houden.

De heer Urlings licht toe dat de afspraak is gemaakt dat er door de SOCROLE geen stappen worden genomen alvorens advies te hebben gevraagd aan de CRO luchthaven Eelde. Dat is de reden dat de offerte eerst ter advies aangeboden is aan de CRO luchthaven Eelde. Waar het nu om gaat is of we op deze sobere en kostenefficiëntere manier meldingen/klachten kunnen afhandelen. Na advies wordt de offerte voorgelegd aan de verschillende partijen (GAE, provincies Groningen en Drenthe en ministerie van IenM). De heer Urlings is het eens dat er goed gecommuniceerd moet worden. Echter eerst kijken of dit de weg is en daarna is een communicatieplan nodig. Schriftelijk indienen kan altijd, zoals ook omschreven in het ontwerp. Echter schriftelijke afhandeling kost meer tijd en dus geld. Daarnaast is de heer Urlings het eens met de kostenonzekerheid. Er zitten grote onzekerheden aan. Er moet goed in de gaten worden gehouden hoe één en ander zich ontwikkelt.

Mevrouw Leeuwenkuijl licht toe dat er tijdens het overleg tussen de verschillende partijen afgesproken is dat het ministerie van IenM een contactpersoon van IlenT zal doorgeven aan de heer Urlings. Van de heer Morsink (ministerie van IenM) heeft de heer Urlings vervolgens de contactgegevens ontvangen van de heer Ysbrandy. Gevraagd is of het FANOMOS systeem van IlenT benut mag worden. Uit contact met de heer Ysbrandy blijkt dat het niet mogelijk is om het FANOMOS systeem te benutten. Net als in het verleden is het uiteraard wel mogelijk om hulp te vragen bij afhandeling van een enkele klacht/melding. Echter er zal zelf een systeem aangeschaft moeten worden. Het FANOMOS2 is een web-based systeem, waarbij we hetzelfde kunnen zien als bij FANOMOS (welke gebruikt werd bij het Klachtenbureau Luchtvaartterrein Eelde).



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

De heer Urlings licht toe dat de kosten voor het voorgestelde ontwerp ergens in de orde van grootte tussen de € 32.000 en € 35.000 liggen. Dit was bij het Klachtenbureau Luchtvaartterrein Eelde zo'n € 80.000 à € 90.000. Het is dan ook een versoering van de dienstverlening. De SOCROLE zal het ontwerp voorleggen aan GAE, de provincies Groningen en Drenthe en het Ministerie van IenM.

De heer Roelofs vraagt of het bedrag van € 15.000 (eenmalige projectkosten) niet in het overzicht opgenomen is.

De heer Urlings geeft aan dat deze er inderdaad buiten is gelaten. In de offerte richting de verschillende partijen zal één en ander verder uitgewerkt worden.

Mevrouw Van den Berg vraagt wanneer de afhandeling van meldingen / klachten in kan gaan.

De heer Urlings durft hier geen voorspelling over te doen, aangezien de stichting afhankelijk is van derden. Uiteraard is het streven zo snel mogelijk.

De heer De Jong geeft aan dat ze ook vanuit GAE snelheid in het proces willen. Ook hij was daarom verrast dat het ontwerp besproken werd in dit overleg.

De heer Urlings geeft aan het tempo er in te willen houden.

Mevrouw Akkerman vraagt of de heer Urlings initiatief neemt om het overleg weer te starten met de verschillende partijen.

De heer Urlings beaamt dit. Het voorlopige ontwerp zal geperfectioneerd worden en aangeboden worden aan de partijen.

9. Voorstel economische onderwerpen

Zoals aangegeven onder punt 3 (vaststelling agenda), wordt dit agendapunt aangehouden.

10. Overzicht deelname overleggen

Geen opmerkingen / vragen.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

11. Presentatie van de KLM Flight Academy

De heer Gerritsen geeft ter informatie een toelichting over de KLM Flight Academy.

De heer Gerritsen is head of training bij de KLM Flight Academy en is verantwoordelijk voor de complete training van de studenten. De KLM Flight Academy is een 100 % dochteronderneming van de KLM (Koninklijke Luchtvaart Maatschappij). De KLM Flight Academy ziet als zodanig hun missie om de studenten veilig en efficiënt op te leiden tot het niveau dat ze moeten hebben voor de KLM. Veiligheid heeft de hoogste prioriteit. De toelatingseisen zijn streng, er wordt vanaf het begin geselecteerd op de eisen die de KLM stelt aan personeel. De opleiding voldoet aan de wetgeving en bevat extra elementen die de KLM heeft aangegeven. Studenten hebben geen baangarantie. De KLM Flight Academy is wel preferred supplier van de KLM. De student krijgt wel sollicitatiegarantie: komt in aanmerking voor sollicitatie bij de KLM.

Het opleidingstraject bestaat uit een theorieperiode van 8 maanden, gevolgd door een traject in Arizona (Verenigde Staten) van 5 maanden. Daarna komen de studenten pas terug op GAE, waarna ze training krijgen op de simulator en vervolgens op de Beechcraft Baron. Daarna gaan de studenten naar Schiphol voor het deel van de Boeing 737 opleiding. Dan voldoet de student aan de eisen die de KLM stelt.

Het is geen vliegschool voor de handel, hun primaire doel is geen winst halen. Daarom zijn ze ook terug gegaan in het aantal studenten tijdens de crisis. In 2013 heeft de KLM Flight Academy niet meer dan 14 studenten in opleiding gehad. Hier is heel bewust voor gekozen, de selectie aan de poort is belangrijk. De financiële positie heeft er wel voor gezorgd dat er goed gekeken moet worden naar wat de uitgaven zijn. De heer Gerritsen geeft aan dat hij weet dat een belangrijk discussiepunt de vloot is. Veiligheid en kwaliteit staan voorop, hier voldoen de Beechcraft Barons aan. In het business plan 2014 en de daarop volgende jaren staat de vloot op de agenda, met het doel deze vloot te vervangen. Daarbij wordt goed gekeken waar een toestel aan moet voldoen. Wellicht een ander type of toch weer hetzelfde. Het moet ook aansluiten bij het programma in Arizona. De afgelopen jaren is er intern wel discussie geweest over de vloot, echter voor de buitenwereld is er weinig ontwikkeling in te zien. Daarnaast is de KLM Flight Academy zich terdege bewust van de effecten op de omgeving. Instructeurs ontzien de bebouwde kom dan ook zo veel mogelijk.

Naast de vloot zijn er de komende jaren nog meer ontwikkelingen. Zo neemt de KLM weer meer vliegers aan. In 2013 heeft de KLM Flight Academy ruim 50 vliegers geleverd aan de KLM. De verwachting voor dit jaar is dat er een veelvoud hiervan aangenomen zal worden. De lijst (bufferlijst) van studenten die wachten zal vrij spoedig leeg zijn, daar moet de KLM Flight Academy weer op anticiperen. Verwachting voor dit jaar is minimaal 60 studenten en voor de komende jaren rond de 100 studenten. Dit is afhankelijk van de behoefte die er is.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Mevrouw W. Jonker-ter Veld bedankt de heer Gerritsen voor het heldere verhaal en hoe zo'n gering deel van de opleiding nog met de Beechcraft Baron plaats vindt. Ze geeft aan dat buiten de bebouwde kom de mensen die voor hun rust daar wonen juist getroffen worden. Het aantal uren is nu inderdaad beperkt. Geluid leidt echter ook tot al die klachten die vervolgens behandeld moeten worden.

De heer W.A. Van der Lugt haalt een interview aan waarin de Dutch Flight Academy het volgende zegt over de Diamond Twin Stars waar ze mee vliegen: "Ze zijn stiller, voordeliger en milieuvriendelijker dan de tweemotorige Barons waar ook nog veel mee gevlogen wordt." De heer Van der Lugt vindt het vreemd en onbegrijpelijk dat de KLM Flight Academy nog steeds met de Beechcraft Barons vliegt en vraagt zich af waarom ze zo vast houden aan dit type toestel.

De heer Gerritsen licht toe dat de vloot qua leeftijd niet nieuw is. De oudsten komen uit de jaren 90 en de nieuwste eind jaren 90. Als er nu zo'n type toestel bij de fabrikant besteld zou worden, is het hetzelfde toestel met dezelfde motoren en hetzelfde geluid. Geluid is niet één op één aan leeftijd te koppelen, maar ook aan vliegtuigtype. De heer Gerritsen geeft aan dat hij de vraag naar stillere vliegtuigen snapt. Er spelen echter twee dingen. De KLM Flight Academy is de afgelopen jaren heel voorzichtig met financieringen. Daarnaast worden er een aantal eisen gesteld aan de vloot. Studenten moeten tijdens de opleiding op een aantal plaatsen kunnen komen (bergachtig, verder weg navigeren), zaken die bij andere vliegtuigen soms minder zijn (minder brandstof capaciteit, e.d.). Alle opties staan open, maar vloot vervanging is niet het enigste wat speelt bij de KLM Flight Academy.

De heer Urlings vraagt of er enig idee is op welk termijn beslissingen worden genomen.

De heer Gerritsen geeft aan, zonder zich hier op vast te binden, dat er plannen voor 2015 zijn voor de eerste vervanging. In de loop van dit jaar zullen ze iets met elkaar afgesproken moeten hebben hierover.

De heer Urlings stelt dat geluid niet het enigste criterium is, maar dat deze commissie wel hecht aan het belang van het criterium. De CRO luchthaven Eelde neemt de beslissing niet, maar wil wel laten weten dat de commissie wel erg hecht aan het zwaar wegend belang van de geluidsbelasting die het gevolg kan zijn. De heer Urlings geeft aan dat het dilemma helder is. Besloten wordt om een ontwerp brief op de agenda van het volgende overleg te zetten van de CRO luchthaven Eelde om dit onder de aandacht te brengen van de KLM Flight Academy.

12. Agenda onderwerpen volgend overleg

Er worden geen agenda onderwerpen aangeleverd.

13. Tijdsbesteding overleg CRO luchthaven Eelde

Geconcludeerd wordt dat 1,5 uur inplannen toereikend is om overleg te voeren.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

14. Rondvraag

De heer Van Beukering vraagt welke onderwerpen er in de CRO luchthaven Eelde besproken kunnen worden. In het lokale nieuws heeft hij gelezen dat mensen opgeroepen werden om mee te doen aan nachtspringen op Eelde. Hij vraagt de heer De Jong of dit soort zaken niet gemeld dienen te worden tijdens een overleg van de CRO luchthaven Eelde. Het lijkt hem van groot belang dat mensen geadviseerd wordt om zomaar in het midden van de nacht te springen. De heer Van Beukering geeft aan dat dit bekend moet zijn geweest bij de heer De Jong.

De heer De Jong geeft aan dat de term nacht tijdens het vorige overleg ook al ter discussie is geweest. Er wordt niet midden in de nacht parachute gesprongen, er is gesprongen tot een uur of 22:00. Het is iets dat binnen de aanwijzing kan en goedgekeurd is. Hij kan zich echter voorstellen dat de term nachtspringen onduidelijkheid geeft.

De heer Urlings geeft aan dat communicatie met de omgeving belangrijk is. Hij vraagt aandacht voor de communicatie met de omgeving qua terminologie. Als het binnen de richtlijnen valt is het niet mogelijk om over iedere activiteit die daar binnen valt overleg te hebben. Aan de ene kant is het goed om op de communicatie te letten, maar niet alles wat er gedaan wordt eerst bij de CRO luchthaven Eelde bespreken.

De heer De Jong geeft aan dat de luchthaven de communicatie niet gedaan heeft, dit was de paraclub zelf. Hij zal hun aandacht hiervoor vragen.

De heer Van Beukering geeft aan dat er wel degelijk een ontheffing aangevraagd is en dat het dus niet binnen de marges ligt.

De heer De Jong stelt dat de ontheffing aangevraagd is door de paraclub en niet door GAE.

De heer Mulder vraagt hoe het precies zit met de ondernemer die vliegtuigen wil ontmantelen op de luchthaven. Hij krijgt hier beelden van die hij niet echt prettig vindt.

De heer De Jong geeft aan dat de enige toelichting die hij kan geven is dat er een gesprek is geweest. Zit in de voorfase. Het onderbuikgevoel dat de heer Mulder omschrijft kan hij zich voorstellen. De heer De Jong benadrukt dat alles wat vliegt in Nederland luchtwaardig is. Er zal geen vliegtuig vliegen die niet voldoet aan de voorwaarden.

15. Sluiting

De voorzitter sluit het overleg om **11:20** uur en bedankt de leden voor hun aanwezigheid.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Actie- en besluitenlijst

Actiepunt	Onderwerp	Actie	Wie	Gereed
A13-032	Vragen de heer Van der Werf traumaheli.	Schrijven beantwoorden.	Secretariaat.	13-01-2014
A13-033	Offerte/begroting klachtenbehandeling.	Opstellen offerte / begroting klachtenbehandeling en aanbieden aan de verschillende partijen.	Secretariaat en de heer Urlings.	Z.s.m
A13-035	Economische onderwerpen.	Voorstel opstellen over hoe er in het overleg van de CRO luchthaven Eelde gesproken kan worden over economische onderwerpen. Het agendapunt is aangehouden in het overleg van 17 februari 2014 en zal worden geagendeerd voor het overleg van 19 mei 2014.	Secretariaat en de heer Urlings.	06-05-2014
A14-001	Gebruiksvriendelijkheid website www.croeelde.nl .	Bekijken of de gebruiksvriendelijkheid verhoogt kan worden.	Secretariaat.	Z.s.m.
A14-002	Verslag overleg 17-12-2013.	Verwerken opmerkingen van de heer Van der Lugt.	Secretariaat.	Z.s.m.
A14-003	Bekendheid CRO luchthaven Eelde.	Meer bekendheid genereren CRO luchthaven Eelde.	Secretariaat en de heer Urlings.	Z.s.m.
A14-004	Geluid vloot KLM Flight Academy.	Ontwerpbrief opstellen en agenderen voor het overleg van de CRO luchthaven Eelde van 19 mei 2014.	Secretariaat.	6-05-2014.
A14-005	'Nachtspringen' op GAE.	Aandacht vragen voor de communicatie m.b.t. het 'nachtspringen' van het Paracentrum Eelde Hoogeveen.	De heer De Jong.	Z.s.m.



Commissie regionaal overleg luchthaven Eelde

Besluit	Beschrijving	Datum
B14-001	Brief + beschikking: subsidieverlening inzake CRO luchthaven Eelde 2014 voor kennisgeving aangenomen.	17-02-2014.
B14-002	SOCROLE positief adviseren over de jaarrekening 2013.	17-02-2014.
B14-003	SOCROLE positief adviseren m.b.t. ontwerp offerte meldingen en klachten afhandeling.	17-02-2014.
B14-004	Brief: reactie van CRO luchthaven Eelde op vragen van de heer Van der Werf voor kennisgeving aangenomen.	17-02-2014.
B14-005	Het jaarverslag 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.	17-02-2014.

Bijlage inspraak de heer Van der Lugt

W.A. van der Lugt

Bunne, 17 februari 2014

Geachte voorzitter, leden van de Commissie en verdere aanwezigen,

het verslag van de vergadering van 17 december 2013 is voor mij aanleiding van het spreekrecht gebruik te maken. Omdat de voorzitter niet van lange inspraken houdt, zal ik de duur van mijn inspraak tot het uiterste beperken.

In bedoeld verslag staat onder punt **2. Spreekrecht**

“De heer W.A. van der Lugt maakt gebruik van het spreekrecht, zie bijlage bij verslag.”

Genoemde bijlage ontbreekt bij de documenten op de website. Deze bijlage zal dus alsnog moeten worden toegevoegd.

Met betrekking tot de inhoud van mijn inspraak op 17 december 2013 volstaat het verslag met louter de mededeling:

“De punten zijn gedurende het overleg besproken.”

Omdat mij dat onvoldoende leek, heb ik nagegaan wat de gangbare opvatting over, of zo U wilt de definitie van een verslag van een vergadering is. Die zegt dat in een dergelijk verslag moet worden weergegeven wat de inbreng is van de deelnemers, zoals argumenten, standpunten etc., en niet te vergeten de conclusies. Een goed verslag is belangrijk omdat het misverstanden voorkomt en partijen later op dezelfde tekst teruggrijpen. Daarom stel ik voor het voorliggende verslag aan te vullen met de volgende zinnen of zinnen van gelijke strekking:

*“Met betrekking tot de samenstelling van de Commissie interpreteert de voorzitter de wet zodanig ruim dat het aantal vertegenwoordigers van de op de luchthaven betrokken gebruikersorganisaties niet hoeft te worden teruggebracht tot een aantal dat in overeenstemming is met de wettelijke voorschriften.
De wetgever is hiervan op de hoogte.”*

en als tweede aanvulling:

“Met betrekking tot de openbaarheid van documenten concludeert de Commissie dat alle documenten openbaar kunnen worden gemaakt.”

Ik zal deze tekst aan de notulist overhandigen.